

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	87名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	50名
		教室	274	回収率	57.5%
科目	70731 教育制度論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	6	18	15	6	0	2.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	5	10	9	22	4	0	2.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	3	4	7	18	17	1	2.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	11	14	13	8	0	2.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	8	20	10	6	0	3.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	3	6	13	15	13	0	2.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	6	20	13	6	1	2.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	18	10	5	3	0	3.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	4	19	13	11	0	2.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	7	14	16	7	1	2.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	7	23	9	5	1	3.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	6	18	15	7	3	1	3.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	4	9	18	8	10	1	2.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	49	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	49	5.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	3	4	1	0	0	3.8
2. 授業のポイントが示されていた	4	4	2	2	0	0	3.8
3. 授業は計画通りに進められていた	3	2	3	3	1	0	3.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	4	5	0	0	0	3.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	3	5	0	0	0	3.9
6. 授業の進行速度は適切だった	3	2	3	3	1	0	3.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	3	6	0	0	0	3.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	2	2	0	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	4	6	4	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	2	7	4	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	2	3	8	0	1.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	2	5	7	0	1.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	2	3	5	4	0	2.2
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	3	4	6	0	1.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	4	3	5	1	2.1
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	4	4	3	2	0	2.9

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	83名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	56名
		教室	273	回収率	67.5%
科目	70811 教育・保育課程総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	17	11	10	9	0	3.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	18	12	8	7	0	3.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	11	18	15	7	5	0	3.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	11	14	12	7	12	0	3.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	13	14	5	8	0	3.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	17	17	6	6	0	3.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	20	13	7	3	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	20	6	6	3	1	3.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	13	18	8	8	0	3.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	19	22	3	4	0	3.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	19	19	3	4	0	3.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	25	10	5	4	0	3.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	16	15	7	8	0	3.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	56	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	56	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	16	2	2	1	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	10	15	4	1	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	11	12	6	1	0	0	4.1
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	12	4	2	2	0	3.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	11	3	1	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	10	13	5	1	1	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	14	3	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	11	1	1	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	6	0	1.1
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	3	4	0	1.4
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	3	4	0	1.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	5	0	1.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	5	0	1.3
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	2	5	0	1.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	4	3	0	1.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	3	3	1	1.5

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	29名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	28名
		教室	221	回収率	96.6%
科目	70831 児童館・放課後児童クラブの機能と運営				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	4	7	11	2	0	2.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	4	4	6	10	4	0	2.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	6	11	3	1	0	3.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	8	4	10	3	0	2.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	8	7	8	2	0	3.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	11	5	5	2	0	3.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	2	9	3	9	5	0	2.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	12	6	4	1	0	3.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	1	1	5	7	14	0	1.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	1	7	11	4	5	0	2.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	2	9	12	5	0	0	3.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	4	10	8	5	1	0	3.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	3	5	6	10	4	0	2.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	28	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	28	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	2	2	2	1	0	3.5
2. 授業のポイントが示されていた	4	2	1	2	2	0	3.4
3. 授業は計画通りに進められていた	5	2	3	0	1	0	3.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	4	0	2	2	0	3.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	4	2	0	2	0	3.5
6. 授業の進行速度は適切だった	4	5	0	0	2	0	3.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	2	4	1	2	2	0	3.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	4	5	2	0	0	0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	4	0	0	2.2
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	3	1	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	2	3	0	0	2.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	4	1	0	1.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	5	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	2	3	0	0	2.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	3	2	0	1.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	3	1	0	2.2

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	95名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	88名
		教室	349	回収率	92.6%
科目	71011 教育心理学 I				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	36	17	5	0	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	37	33	12	6	0	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	49	26	10	2	1	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	37	16	3	2	0	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	31	23	10	3	0	3.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	29	32	19	6	2	0	3.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	36	19	4	4	0	3.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	37	36	14	1	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	46	24	13	3	2	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	26	35	21	5	1	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	21	36	23	6	2	0	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	28	37	22	0	1	0	4.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	27	32	20	7	2	0	3.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	87	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	88	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	26	5	1	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	31	25	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	40	16	0	1	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	26	6	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	25	12	2	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	24	27	4	2	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	28	4	1	1	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	23	2	0	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	2	3	1	2	0	0	3.6
2. 授業のポイントが示されていた	3	1	2	2	0	0	3.6
3. 授業は計画通りに進められていた	5	1	1	1	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	2	5	0	0	1	0	3.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	4	1	2	1	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	3	1	1	1	2	0	3.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	2	3	1	2	0	2.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	2	6	0	0	0	0	4.3

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	85名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	75名
		教室	274	回収率	88.2%
科目	71741 子どもの保健Ⅰ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	32	34	7	1	0	1	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	29	39	7	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	32	36	7	0	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	35	7	3	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	30	35	9	1	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	28	39	6	2	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	27	40	7	1	0	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	35	6	1	0	1	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	29	23	7	2	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	36	17	1	1	0	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	18	36	20	1	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	26	37	11	1	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	26	33	15	0	0	1	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	74	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	1	0	0	74	3.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	28	24	1	0	0	1	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	25	28	1	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	26	26	2	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	27	24	1	2	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	28	2	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	23	29	2	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	28	2	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	25	1	1	0	1	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	83名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	63名
		教室	349	回収率	75.9%
科目	71751 子どもの保健Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	27	13	3	0	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	22	28	10	3	0	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	30	20	11	2	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	26	16	3	0	1	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	25	14	4	0	0	4.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	31	14	2	0	0	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	32	10	1	1	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	31	10	4	0	0	4.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	11	23	20	7	2	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	26	22	3	1	0	3.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	28	21	1	1	1	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	20	31	11	0	1	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	25	14	3	0	2	4.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	1	0	0	62	3.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	1	0	0	62	3.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	19	4	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	18	19	1	1	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	23	14	2	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	22	3	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	18	4	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	14	21	4	0	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	17	21	1	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	19	2	1	0	0	4.3

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	2	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	2	0	0	2.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	0	1	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	2	0	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	1	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	2	0	0	2.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	39名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	25名
科目	71761 子どもの保健Ⅲ	教室	349	回収率	64.1%

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	8	5	5	1	0	3.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	7	8	3	1	0	3.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	6	7	1	2	0	3.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	6	9	2	2	0	3.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	7	9	1	3	0	3.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	6	8	8	2	1	0	3.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	12	7	1	1	0	3.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	9	6	2	2	0	3.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	5	8	5	3	0	3.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	8	9	0	3	0	3.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	10	8	1	1	0	3.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	6	12	5	1	1	0	3.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	5	8	6	4	1	1	3.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	1	0	0	24	3.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	1	0	0	24	3.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	6	1	2	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	6	5	4	0	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	8	4	2	0	1	0	4.2
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	5	2	1	1	0	3.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	5	3	1	1	0	3.8
6. 授業の進行速度は適切だった	6	6	2	1	0	0	4.1
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	10	1	0	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	7	0	2	0	0	4.1

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	1	0	1.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	1	0	1.5
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	1	1	0	1.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	1	0	1.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	2	0	1.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	1	1	0	1.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	1	0	1.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	2	0	1.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	42名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	38名
		教室	349	回収率	90.5%
科目	71762 子どもの保健Ⅲ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	13	13	8	1	0	3.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	4	11	15	6	2	0	3.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	8	16	11	3	0	0	3.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	11	13	7	1	0	3.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	9	15	10	1	0	3.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	6	15	14	3	0	0	3.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	15	13	3	1	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	15	9	6	2	0	3.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	2	11	15	6	4	0	3.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	2	15	15	4	2	0	3.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	4	14	15	4	1	0	3.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	15	11	4	1	0	3.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	4	15	14	3	1	1	3.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	5	1	0	0	30	4.1	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	5	2	1	0	30	3.5	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	10	2	2	1	0	3.7
2. 授業のポイントが示されていた	4	8	4	1	1	0	3.7
3. 授業は計画通りに進められていた	7	10	1	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	6	3	2	1	0	3.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	6	6	3	0	0	3.5
6. 授業の進行速度は適切だった	5	10	3	0	0	0	4.1
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	11	3	0	0	0	4.1
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	11	1	1	0	0	4.1

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	3	2	0	0	2.6
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	4	0	0	2.2
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	2	3	0	0	2.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	1	3	0	0	2.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	2	2	1	0	2.2
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	1	3	0	0	2.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	3	1	0	2.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	2	2	0	2.0



## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	40名
		教室	271	回収率	100%
科目	71771 子どもの食と栄養				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	14	6	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	13	8	3	0	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	17	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	13	8	0	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	14	8	1	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	13	6	1	0	2	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	15	5	1	0	1	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	16	6	0	0	1	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	11	10	15	1	1	2	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	13	12	12	0	1	2	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	16	13	9	1	0	1	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	14	5	1	0	2	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	11	9	0	0	1	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	40	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	40	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	10	2	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	15	10	3	1	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	18	11	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	9	2	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	9	3	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	18	8	2	0	0	1	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	10	0	1	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	11	1	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	30名
		教室	271	回収率	69.8%
科目	71772 子どもの食と栄養				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	16	3	1	1	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	18	4	2	0	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	11	15	3	1	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	11	7	0	1	1	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	12	5	1	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	15	3	1	1	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	12	13	3	2	0	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	18	2	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	13	9	3	0	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	17	4	0	1	0	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	15	9	0	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	15	3	0	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	14	6	0	0	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	30	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	30	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	12	1	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	6	14	1	0	0	0	4.2
3. 授業は計画通りに進められていた	8	13	0	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	10	2	0	0	1	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	9	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	10	11	0	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	9	1	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	13	0	0	0	0	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	78名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	74名
		教室	271	回収率	94.9%
科目	71981 家庭支援論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	29	32	9	4	0	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	32	30	9	3	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	35	26	11	1	0	1	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	36	27	9	2	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	30	10	5	0	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	30	24	15	5	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	35	29	9	1	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	33	29	11	1	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	20	22	17	8	7	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	27	33	11	3	0	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	28	32	12	2	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	30	33	9	2	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	29	30	12	3	0	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	74	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	74	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	29	28	2	1	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	31	27	1	1	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	34	24	1	0	0	1	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	35	25	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	29	2	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	30	23	4	3	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	35	24	1	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	25	3	0	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	2	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	1	0	0	2.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	2	0	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	1	0	0	2.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	1	0	0	2.5

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	71名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	69名
		教室	349	回収率	97.2%
科目	75381 発達心理学				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	46	20	2	1	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	56	11	1	1	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	51	13	5	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	51	16	2	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	39	22	4	3	1	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	40	22	3	4	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	47	20	2	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	47	17	4	1	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	44	24	1	0	0	0	4.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	46	21	2	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	41	16	12	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	49	16	4	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	47	16	4	0	1	1	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	0	2	0	0	64	4.2	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	4	1	1	0	0	63	4.5	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	40	16	1	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	46	11	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	45	11	1	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	44	12	1	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	35	19	1	2	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	36	18	0	3	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	41	16	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	41	15	1	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	65名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	63名
		教室	349	回収率	96.9%
科目	75651 特別支援教育総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	40	16	6	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	41	15	3	3	0	1	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	47	14	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	48	11	3	1	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	38	17	4	2	1	1	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	43	12	7	1	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	41	17	2	3	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	48	11	3	1	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	11	13	16	13	9	1	3.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	18	15	5	0	1	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	30	21	11	0	0	1	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	50	11	1	1	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	45	13	4	1	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	26	3	8	1	0	25	4.4	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	11	9	10	5	3	25	3.5	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	34	13	3	1	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	33	12	2	3	0	1	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	41	9	1	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	39	9	2	1	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	13	4	1	1	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	37	9	4	1	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	35	12	1	3	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	39	10	1	1	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	18名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	15名
		教室	321	回収率	83.3%
科目	75741 障害児臨床心理学				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	3	2	0	1	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	3	1	1	1	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	8	4	2	0	1	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	3	2	1	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	4	2	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	3	1	1	1	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	4	3	0	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	2	5	0	2	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	4	3	0	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	9	3	3	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	10	4	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	2	1	1	0	1	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	15	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	15	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	3	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	9	2	0	1	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	8	4	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	3	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	3	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	9	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	4	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	9	3	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	69名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	64名
		教室	271	回収率	92.8%
科目	75751 知的障害児の心理・生理・病理				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	9	21	9	4	0	3.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	14	19	10	5	0	3.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	18	22	18	6	0	0	3.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	16	21	6	2	0	3.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	16	18	10	4	0	3.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	24	17	6	1	0	3.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	18	19	10	2	0	3.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	14	18	5	2	0	3.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	8	19	13	11	0	3.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	15	14	18	12	5	0	3.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	20	21	5	3	0	3.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	19	15	21	6	2	1	3.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	16	20	21	4	3	0	3.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	64	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	64	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	8	8	2	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	14	11	7	3	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	17	14	3	1	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	12	5	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	13	6	2	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	15	16	3	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	14	4	2	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	9	4	0	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	1	0	4	2	0	2.4
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	3	4	0	1.9
3. 授業は計画通りに進められていた	1	2	2	3	0	0	3.1
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	1	4	2	0	2.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	1	3	3	0	2.1
6. 授業の進行速度は適切だった	0	4	1	2	1	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	2	3	2	0	2.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	3	0	3	2	0	2.5

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	49名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	44名
		教室	274	回収率	89.8%
科目	75771 病弱児の心理・生理・病理				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	25	1	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	15	27	2	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	22	1	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	24	3	3	0	0	4.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	22	1	1	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	24	2	0	1	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	30	1	0	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	25	4	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	8	16	10	6	4	0	3.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	24	7	3	0	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	12	22	9	1	0	0	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	27	2	0	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	17	24	3	0	0	0	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	44	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	44	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	21	0	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	12	22	0	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	15	19	0	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	20	1	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	18	1	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	15	19	0	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	24	0	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	20	1	0	0	0	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	0	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	0	0	0	3.0



## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	48名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	31名
		教室	349	回収率	64.6%
科目	75791 肢体不自由児教育				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	15	6	5	2	0	3.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	3	16	5	5	2	0	3.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	8	17	2	3	1	0	3.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	16	5	2	1	0	3.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	11	10	4	1	0	3.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	20	3	2	0	1	3.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	17	8	2	1	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	13	8	2	1	0	3.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	1	8	10	10	2	0	2.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	1	13	9	7	1	0	3.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	2	13	10	5	1	0	3.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	6	17	4	3	1	0	3.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	3	15	9	3	1	0	3.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	1	2	0	0	26	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	1	1	0	0	28	4.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	10	1	1	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	3	11	0	1	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	5	10	0	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	10	0	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	8	1	1	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	5	9	0	0	0	1	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	10	2	0	0	0	4.1
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	9	0	0	0	0	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	2	2	0	2.2
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	2	2	0	2.2
3. 授業は計画通りに進められていた	1	2	1	1	1	0	3.2
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	2	1	1	1	0	3.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	2	0	3	1	0	2.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	5	0	1	0	0	3.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	2	1	2	1	0	2.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	2	2	1	0	2.5

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	V	回収数	34名
		教室	274	回収率	85.0%
科目	75801 病弱児教育				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	10	6	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	10	7	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	10	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	11	5	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	9	6	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	19	10	5	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	10	6	2	0	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	10	5	0	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	19	8	5	1	1	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	17	9	7	0	1	0	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	19	9	6	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	9	7	0	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	18	8	8	0	0	0	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	34	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	34	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	10	1	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	17	9	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	19	9	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	10	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	9	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	19	9	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	10	0	2	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	8	1	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	48名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	V	回収数	37名
		教室	349	回収率	77.1%
科目	75821 肢体不自由児教育総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	19	2	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	17	2	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	22	11	3	0	0	1	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	13	4	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	15	3	1	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	20	13	3	1	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	14	4	1	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	14	2	1	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	12	8	5	3	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	14	14	7	2	0	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	18	15	3	0	1	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	25	11	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	20	14	3	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	5	0	0	0	30	4.3	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	2	0	0	0	33	4.5	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	18	0	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	17	16	0	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	21	10	1	0	0	1	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	11	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	14	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	20	12	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	14	1	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	13	0	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	1	0	0	2.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	33名
		教室	322	回収率	82.5%
科目	75851 重複・発達障害児の心理・生理・病理				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	10	8	5	2	0	3.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	7	8	8	8	2	0	3.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	14	8	2	1	1	3.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	10	11	4	0	0	3.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	8	7	9	2	0	3.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	12	9	4	0	0	3.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	11	9	5	1	0	3.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	13	5	2	0	0	4.1	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	9	8	6	4	0	3.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	6	14	8	2	3	0	3.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	7	15	9	2	0	0	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	15	6	2	1	0	3.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	7	12	10	3	1	0	3.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	8	3	2	1	0	3.9
2. 授業のポイントが示されていた	7	8	2	4	1	0	3.7
3. 授業は計画通りに進められていた	7	10	4	1	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	10	2	2	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	7	2	5	1	0	3.6
6. 授業の進行速度は適切だった	8	10	3	1	0	0	4.1
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	10	3	2	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	10	0	1	0	0	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	1	0	0	2.5
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	0	1	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	2	0	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	1	0	0	3.5

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	41名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	36名
		教室	441	回収率	87.8%
科目	75861 視覚・聴覚障害児教育総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	11	6	2	0	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	12	6	2	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	13	7	0	0	1	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	11	6	2	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	11	7	3	0	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	15	13	7	1	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	14	5	2	1	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	12	5	1	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	12	12	10	0	2	0	3.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	14	14	6	1	1	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	14	8	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	14	6	0	1	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	13	14	7	1	1	0	4.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	36	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	36	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	10	1	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	16	11	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	14	13	0	0	0	1	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	10	1	1	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	10	1	2	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	15	12	1	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	12	0	1	1	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	12	0	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	38名
		教室	322	回収率	95.0%
科目	75871 重複・発達障害児教育総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	11	4	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	22	12	4	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	22	11	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	11	3	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	13	3	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	25	10	3	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	21	13	4	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	11	4	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	16	13	6	2	1	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	14	4	1	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	18	16	4	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	21	12	5	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	22	12	4	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	36	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	1	0	0	36	4.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	11	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	22	12	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	22	11	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	10	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	12	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	25	9	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	21	13	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	11	0	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	30名
		教室	321	回収率	75.0%
科目	76001 保育内容総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	7	3	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	20	7	3	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	11	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	11	3	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	7	3	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	9	4	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	7	3	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	6	3	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	12	11	6	1	0	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	16	10	4	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	12	4	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	10	2	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	8	3	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	30	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	29	4.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	7	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	19	7	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	14	11	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	10	1	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	7	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	17	8	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	7	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	6	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	38名
		教室	321	回収率	88.4%
科目	76002 保育内容総論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	10	2	0	0	1	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	23	13	2	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	15	2	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	12	2	0	0	1	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	8	2	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	25	10	2	0	0	1	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	11	2	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	8	2	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	20	14	2	2	0	0	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	21	15	1	0	0	1	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	12	20	6	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	22	13	3	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	24	11	2	0	0	1	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	38	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	38	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	22	9	0	0	0	1	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	21	11	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	18	14	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	11	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	25	7	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	22	9	0	0	0	1	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	9	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	7	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0



## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	39名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	37名
		教室	322	回収率	94.9%
科目	76251 保育内容(言葉と人間関係)				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	14	4	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	19	15	3	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	13	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	22	14	1	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	12	1	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	23	13	1	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	13	1	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	13	1	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	18	12	5	1	1	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	23	12	2	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	22	12	3	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	23	12	2	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	23	14	0	0	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	37	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	37	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	13	2	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	19	14	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	19	12	3	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	22	12	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	10	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	23	11	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	11	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	11	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	38名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	32名
		教室	322	回収率	84.2%
科目	76252 保育内容（言葉と人間関係）				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	9	2	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	21	9	2	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	8	3	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	7	2	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	8	2	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	23	6	3	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	6	3	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	8	1	0	0	1	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	9	5	2	2	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	10	2	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	20	9	3	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	21	9	2	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	21	9	2	0	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	32	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	32	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	8	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	21	8	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	21	7	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	6	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	7	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	23	6	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	6	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	7	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	18名
		教室	421	回収率	81.8%
科目	76311 保育内容の研究(言葉)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	3	3	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	12	3	3	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	3	3	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	3	3	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	2	4	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	3	3	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	4	3	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	3	3	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	12	1	3	2	0	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	2	3	1	0	1	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	3	2	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	3	3	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	3	3	0	0	1	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	18	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	18	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	3	1	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	12	3	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	12	3	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	3	1	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	2	2	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	12	3	1	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	4	1	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	3	1	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	10名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	10名
		教室	341	回収率	100%
科目	76321 総合表現				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	2	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	4	0	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	2	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	0	0	0	0	0	5.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	5	0	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	0	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	2	3	2	0	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	3	0	0	0	0	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	4	1	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	0	0	0	0	0	5.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	10	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	10	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	7	2	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	5	4	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	7	1	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	2	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	5	4	0	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	9	0	0	0	0	0	5.0

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	38名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	33名
		教室	361	回収率	86.8%
科目	76351 保育内容（表現）				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	5	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	24	7	2	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	23	9	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	10	2	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	9	1	1	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	19	11	3	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	8	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	7	3	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	4	9	7	7	0	2.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	23	6	3	1	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	21	10	2	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	22	10	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	26	6	1	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	26	5	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	23	7	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	22	9	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	10	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	9	0	1	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	18	11	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	8	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	7	1	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	36名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	37名
		教室	361	回収率	100%
科目	76352 保育内容（表現）				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	10	2	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	25	10	2	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	20	14	1	2	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	10	2	1	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	7	2	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	21	10	4	2	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	7	2	2	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	6	2	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	11	3	8	4	11	0	3.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	23	10	3	0	0	1	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	22	12	2	1	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	25	10	2	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	26	8	2	1	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	36	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	37	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	9	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	25	9	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	20	13	0	1	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	10	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	27	7	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	21	10	2	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	7	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	6	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	1	0	0	2.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	0	0	0	3.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	38名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	33名
		教室	223	回収率	86.8%
科目	76401 乳児保育				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	15	3	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	14	2	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	18	12	1	1	0	1	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	13	2	0	1	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	17	2	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	14	2	0	1	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	10	1	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	12	0	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	15	5	2	2	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	11	3	1	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	16	15	2	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	12	3	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	12	1	1	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	1	0	0	0	31	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	1	0	0	0	31	4.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	14	2	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	17	13	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	18	11	0	1	0	1	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	12	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	16	1	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	16	13	1	0	1	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	21	10	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	11	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	41名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	35名
		教室	223	回収率	85.4%
科目	76402 乳児保育				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	11	3	1	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	21	9	3	2	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	22	8	4	1	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	9	5	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	9	5	0	1	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	19	9	7	0	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	7	5	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	9	4	1	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	8	6	8	3	0	3.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	15	14	6	0	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	17	12	5	1	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	21	10	4	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	22	8	5	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	1	0	0	0	33	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	1	0	0	0	33	4.5	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	10	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	20	8	0	1	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	21	7	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	8	1	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	8	2	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	19	8	2	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	21	7	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	8	1	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0



## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	40名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回数	28名
		教室	272	回収率	70.0%
科目	76561 社会的養護内容				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	7	7	1	0	1	4.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	9	6	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	9	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	9	6	0	0	1	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	10	6	1	0	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	13	9	5	1	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	12	5	1	0	1	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	11	5	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	5	10	4	0	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	9	9	9	0	0	1	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	9	7	0	0	1	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	13	8	6	0	0	1	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	10	7	0	0	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	28	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	28	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	6	2	1	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	11	7	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	13	7	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	11	7	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	9	2	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	11	7	1	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	11	0	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	9	0	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	39名
		教室	272	回収率	90.7%
科目	76562 社会的養護内容				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	21	8	0	0	0	4.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	19	8	0	0	1	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	16	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	17	6	0	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	19	10	1	0	0	3.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	13	20	5	0	0	1	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	23	4	1	0	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	21	2	0	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	14	14	6	0	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	17	9	2	0	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	9	20	9	1	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	17	17	5	0	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	14	17	6	0	0	2	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	39	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	39	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	20	1	0	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	16	3	0	0	1	4.2
3. 授業は計画通りに進められていた	16	12	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	14	2	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	15	6	0	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	11	15	3	0	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	18	1	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	17	0	0	0	0	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	83名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	78名
		教室	124	回収率	94.0%
科目	76571 子どもと表現				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	37	12	1	0	1	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	30	31	15	1	0	1	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	31	27	15	4	0	1	4.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	34	30	13	1	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	30	40	8	0	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	30	35	10	3	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	30	34	13	0	0	1	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	31	31	13	2	0	1	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	24	26	9	4	1	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	21	39	16	1	0	1	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	21	36	20	0	0	1	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	29	37	11	0	0	1	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	28	34	13	1	1	1	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	77	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	77	5.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	26	29	1	0	0	1	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	29	22	5	0	0	1	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	28	23	4	1	0	1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	31	23	3	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	28	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	27	27	2	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	28	26	2	0	0	1	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	24	3	0	0	1	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	28名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	V	回収数	27名
		教室	221	回収率	96.4%
科目	77201 児童館・放課後児童クラブの活動内容と指導法 I				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	7	11	8	0	1	0	3.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	12	7	1	1	0	3.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	10	6	0	1	0	4.0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	12	7	0	1	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	9	7	0	1	0	4.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	9	7	0	1	0	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	10	7	1	3	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	9	4	0	1	1	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	7	8	3	4	1	3.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	4	10	9	0	3	1	3.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	9	9	2	1	1	3.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	9	7	2	1	1	3.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	6	11	4	3	2	1	3.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	27	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	27	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	7	7	0	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	5	9	0	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	8	6	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	7	0	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	5	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	8	5	1	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	8	0	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	6	0	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	0	1	0	2.7
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	0	1	0	2.7
3. 授業は計画通りに進められていた	1	1	0	0	1	0	3.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	1	0	1	0	2.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	1	0	0	1	0	3.3
6. 授業の進行速度は適切だった	1	1	0	0	1	0	3.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	3	0	1.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	2	0	0	0	1	0	3.7

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	45名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	37名
		教室	272	回収率	82.2%
科目	77651 相談援助				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	10	6	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	14	5	1	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	14	4	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	12	7	1	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	13	4	2	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	19	12	6	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	10	7	1	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	12	4	2	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	16	6	7	5	3	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	17	12	5	3	0	0	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	16	15	5	1	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	19	13	4	0	0	1	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	13	5	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	36	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	36	5.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	9	3	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	17	12	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	18	13	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	10	4	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	12	1	1	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	18	11	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	9	2	1	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	11	0	2	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	37名
		教室	272	回収率	86.0%
科目	77652 相談援助				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	11	5	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	21	11	5	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	13	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	14	5	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	12	5	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	13	6	0	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	13	5	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	12	5	0	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	16	12	9	0	0	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	13	5	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	18	12	7	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	19	13	5	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	20	11	6	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	37	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	37	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	10	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	20	10	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	19	11	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	12	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	10	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	18	11	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	11	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	10	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	45名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	II	回収数	31名
		教室	123	回収率	68.9%
科目	77661 保育相談支援				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	9	1	0	1	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	11	1	0	1	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	8	1	0	0	1	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	10	1	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	7	1	0	0	1	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	21	6	1	2	0	1	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	10	1	0	1	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	7	1	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	15	6	4	0	6	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	8	3	1	1	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	20	6	4	0	1	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	19	8	2	0	2	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	7	3	0	1	1	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	31	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	31	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	18	8	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	18	8	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	20	6	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	7	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	6	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	18	6	0	2	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	8	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	6	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	1	0	1.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	1	0	1.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	1	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	1	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	1	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	1	0	1.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	I	回収数	34名
		教室	123	回収率	79.1%
科目	77662 保育相談支援				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	11	3	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	14	3	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	17	12	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	16	3	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	14	3	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	12	4	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	11	3	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	11	3	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	9	12	0	0	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	17	14	3	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	17	14	3	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	13	3	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	18	12	4	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	34	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	34	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	11	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	17	14	0	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	17	12	2	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	16	0	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	14	0	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	18	12	1	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	11	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	11	0	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0



## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	75名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	61名
		教室	188	回収率	81.3%
科目	78511 幼児理解と援助				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	35	18	8	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	34	17	9	1	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	32	23	6	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	31	18	12	0	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	37	16	8	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	34	19	7	0	0	1	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	37	17	6	0	0	1	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	40	15	5	0	0	1	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	26	22	10	1	1	1	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	36	18	6	0	0	1	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	27	21	12	0	0	1	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	34	19	6	0	0	2	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	38	15	7	0	0	1	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	3	1	0	0	55	4.2	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	2	1	0	0	56	4.2	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	31	15	2	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	30	15	2	1	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	29	19	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	29	15	4	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	33	14	1	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	31	16	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	32	16	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	35	13	0	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	44名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	41名
		教室	271	回収率	93.2%
科目	78551 保育所実習指導Ⅰ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	22	12	6	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	19	13	8	0	0	1	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	12	6	3	0	1	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	12	7	0	0	1	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	15	5	0	0	1	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	15	5	2	0	1	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	21	11	7	1	0	1	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	12	5	0	0	1	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	19	10	7	2	2	1	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	14	7	0	0	1	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	19	16	6	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	20	13	6	1	0	1	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	18	16	6	0	0	1	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	1	0	0	39	3.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	40	5.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	11	2	1	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	18	12	4	0	0	1	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	19	12	2	1	0	1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	12	1	0	0	1	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	14	0	0	0	1	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	18	15	0	1	0	1	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	21	11	1	1	0	1	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	12	0	0	0	1	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	44名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	38名
		教室	271	回収率	86.4%
科目	78552 保育所実習指導Ⅰ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	17	5	0	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	16	6	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	17	6	0	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	17	6	0	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	15	7	0	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	15	7	0	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	16	6	0	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	15	5	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	16	8	0	0	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	15	15	7	0	0	1	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	18	6	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	17	6	0	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	15	17	6	0	0	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	38	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	38	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	16	0	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	16	15	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	15	16	1	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	16	1	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	14	2	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	16	14	2	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	16	1	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	15	0	0	0	0	4.5

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	65名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	V	回収数	65名
		教室	349	回収率	100%
科目	79001 スタートアップセミナー				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	24	9	1	1	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	33	18	12	2	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	35	23	5	2	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	36	18	7	3	1	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	37	16	10	2	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	37	13	10	4	0	1	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	23	9	7	6	0	3.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	31	18	12	4	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	6	14	7	28	0	2.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	20	12	9	5	1	3.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	24	24	16	1	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	25	26	11	3	0	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	16	21	14	10	4	0	3.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	15	6	5	0	0	39	4.4	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	5	12	7	2	1	38	3.7	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	18	1	1	1	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	30	11	6	1	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	29	18	0	1	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	14	2	2	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	13	1	2	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	30	12	2	3	0	1	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	19	4	3	4	0	3.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	13	4	3	0	0	4.4

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	0	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	0	0	0	3.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	19名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	19名
		教室	321	回収率	100%
科目	79061 臨床発達検査法				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	7	1	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	7	10	2	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	8	1	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	7	3	0	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	9	4	0	0	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	7	9	3	0	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	4	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	8	1	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	5	9	0	2	0	3.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	12	5	2	0	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	10	3	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	13	5	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	13	6	0	0	0	0	4.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	18	4.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	7	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	6	9	1	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	6	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	6	1	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	8	2	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	7	8	1	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	3	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	6	0	0	0	0	4.6

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	41名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	V	回収数	35名
		教室	442	回収率	85.4%
科目	96001 教師論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	13	0	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	25	9	0	1	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	27	6	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	8	4	1	1	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	13	2	1	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	23	12	0	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	23	6	6	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	6	4	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	11	5	6	3	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	10	4	1	1	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	16	12	7	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	23	10	2	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	25	7	1	0	2	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	8	3	1	0	1	22	4.3	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	9	2	2	0	1	21	4.3	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	8	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	23	5	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	25	3	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	6	1	0	1	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	9	1	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	21	7	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	4	2	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	6	0	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	33名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	Ⅲ	回数	33名
		教室	421	回収率	100%
科目	96011 教育原理				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	6	2	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	25	6	2	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	24	8	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	8	2	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	7	1	0	0	1	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	24	7	1	0	0	1	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	9	1	0	0	1	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	6	1	0	0	1	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	19	9	3	1	0	1	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	7	1	0	0	1	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	21	9	2	0	0	1	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	24	6	2	0	0	1	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	24	6	2	0	0	1	4.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	33	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	24	5	1	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	24	6	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	23	7	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	22	8	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	6	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	24	6	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	8	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	4	1	0	0	0	4.8

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	I	回収数	13名
		教室	360	回収率	92.9%
科目	96421 中等家庭科教育法Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	3	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	9	4	0	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	6	0	0	0	0	4.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	3	0	0	0	0	4.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	8	5	0	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	10	3	0	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	3	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	9	4	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	10	3	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	3	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	3	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	9	4	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	3	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	9	4	0	0	0	0	4.7

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0



## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	12名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	Ⅲ	回収数	12名
		教室	360	回収率	100%
科目	96441 中等家庭科教育法Ⅳ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	1	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	1	0	1	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	1	0	0	0	0	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	1	0	0	0	1	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	0	1	0	0	1	4.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	1	0	0	0	1	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	12	0	0	0	0	0	5.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	0	0	0	0	9	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	3	0	0	0	0	9	5.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	1	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	11	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	10	2	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	3	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	2	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	10	1	0	1	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	1	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	1	0	0	0	1	4.9

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	20名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	V	回収数	19名
		教室	360	回収率	95.0%
科目	96811 特別活動				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	7	3	4	2	0	3.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	4	6	5	3	1	0	3.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	9	3	1	0	0	4.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	5	6	3	1	0	3.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	5	2	3	2	0	3.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	4	9	3	3	0	0	3.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	5	4	3	1	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	7	1	3	0	0	4.1	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	6	3	3	2	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	5	3	2	1	1	3.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	4	7	5	2	1	0	3.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	6	6	4	2	1	0	3.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	5	5	5	1	3	0	3.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	1	0	18	2.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	18	4.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	2	5	2	1	1	0	3.5
2. 授業のポイントが示されていた	3	5	2	0	1	0	3.8
3. 授業は計画通りに進められていた	5	6	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	4	3	1	0	0	3.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	4	1	0	1	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	3	7	1	0	0	0	4.2
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	5	1	2	0	0	3.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	4	6	1	0	0	0	4.3

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	1	1	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	2	0	0	2.7
3. 授業は計画通りに進められていた	0	2	0	1	0	0	3.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	1	1	0	2.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	0	1	1	0	2.3
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	2	0	0	2.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	0	0	1	1	0	2.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	2	0	0	3.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	IV	回収率	14名
科目	96911 教育方法論	教室	442	回収率	100%

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	1	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	1	0	0	0	0	4.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	13	1	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	5	0	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	1	1	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	13	1	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	12	2	0	0	0	0	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	1	0	0	0	0	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	3	2	1	1	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	2	1	1	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	9	5	0	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	2	1	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	12	2	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	1	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	13	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	13	1	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	5	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	1	1	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	13	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	12	2	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	1	0	0	0	0	4.9

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

## 2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(032) 教職科目	時限	V	回収率	13名
		教室	322	回収率	92.9%
科目	97011 生徒指導				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	5	0	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	3	1	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	3	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	7	1	0	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	3	0	1	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	1	2	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	0	4	5	2	2	0	2.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	4	2	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	5	3	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	4	2	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	8	4	0	1	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	13	0.0	4.2

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	7	3	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	8	1	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	9	1	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	4	1	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	1	0	1	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	9	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	0	1	1	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	0	0	0	0	0	5.0

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0